



www.eurofedop.org

A stronger Europe

(Pan-Europe, 12/2012)

Since the failed creation of a European defence community in the 1950s the EU has remained weak in the field of a foreign and defence policy. Its attempts at making up for this deficit in a more systematic manner date back from just the past decade and were prompted by the European Parliament in view of the risks of a multipolar world.

At the plenary November assembly in Strasbourg the competent rapporteur, the French Pan-European Arnaud Danjean, presented interesting figures. He stated that since 2003 the EU had conducted nineteen civil missions and seven military operations in the context of the Common Security and Defence Policy, and was currently responsible for eleven civil missions and three military operations. Danjean, who chairs the Security and Defence Subcommittee in the European Parliament, welcomed in his resolution the drive for the Weimar Initiative by Germany, France and Poland, which rallied to Spain and Italy in their efforts to foster the defence-related European unification, “the more so as numerous crises emerge in the immediate neighbourhood of the EU and the withdrawal of the United States of America is becoming increasingly clear”. Following up on his November resolution, he broached the issue of the changes in the Middle East and North Africa, to which the EU reacted too weakly and in a too extended order, whereas the USA “reoriented its defence priorities in the Asian-Pacific space”.

The Danjean Report also points out the growing terrorist threats on the Sinai Peninsula and in Libya, the Afghan-Pakistani border region, the Sahel area, the Horn of Africa and Nigeria. It said that the EU needed, notwithstanding the necessary cooperation with NATO, “a strategic autonomy based upon a strong and efficient foreign, security and defence policy enabling it to act alone if necessary”. This, however, remained illusory “without a credible civil and military capacity”.

With this Resolution, which it passed with a large majority, the European Parliament warned against a marginalisation of Europe as a result of excessive cuts in the defence budgets, which by the way could be balanced at least partially by European synergy effects. In the face of the blockade of a true European Defence Community by Great Britain in the EU and by Turkey in NATO, the Danjean Report does not shy away from pointing out the Lisbon Treaty offers the beginnings of a defence-oriented nuclear Europe. On top of this, the European Defence Agency makes it possible for the whole EU to develop the industrial and technological fundamentals of the defence sector.

Bernd Posselt in his capacity as speaker on foreign affairs and defence matter for CSU in the European Parliament seized the opportunity of the debate at the plenary November session to call attention to historical contexts: “Last weekend it was ninety years ago that Richard Coudenhove-Kalergi launched his appeal ‘Pan-Europe – a proposal’”. That appeal, Posselt said, was a plea for a sort of United States of Europe by a realistic pacifist, who aimed in particular at a common foreign policy, a common arbitral jurisdiction and a common defence and security force. In this tradition, he added, the European Parliament had to advocate that the EU “focuses on its core tasks, an essential part of which is a common foreign and security policy”. With the Danjean Report in mind, Posselt quoted “two other great Europeans: Otto von Habsburg, who would have reached the age of 100 this week, and Franz Josef Strauß. Both had stated that NATO had no future unless it rested on two equal pillars: the United States of America and the United States of Europe”. He concluded that it was expedient to follow this road consistently, which was exactly what the Danjean Report did.



www.eurofedop.org

Stärkeres Europa (Paneuropa, 12/2012)

Seit dem Scheitern der Gründung einer Europäischen verteidigungsgemeinschaft in den fünfziger Jahren blieb die EU auf dem Gebiet der Außen- und Sicherheitspolitik schwach. Erst in den letzten zehn Jahren bemüht sie sich, vor allem auf Drängen des Europäischen Parlamentes und angesichts der Risiken einer multipolaren Welt, systematischer als bisher diese Defizite zu überwinden.

Beim Straßburger Novemberplenium wartete der zuständige Berichterstatter, der französische Paneuropäer Arnaud Danjean, mit interessanten Zahlen auf: Die EU habe seit 2003 19 zivile Missionen und sieben militärische Operationen im Rahmen der Gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik durchgeführt, momentan sei sie verantwortlich für elf zivile Missionen und drei militärische Operationen. Danjean, Vorsitzender des Unterausschusses Sicherheit und Verteidigung im Europäischen Parlament, begrüßte in der von ihm verfassten Entschließung die Bereitschaft der Weimarer Initiative aus Deutschland, Frankreich und Polen, der sich Spanien und Italien angeschlossen haben, die verteidigungspolitische Einigung Europas weiter voranzutreiben, zumal "zahlreiche Krisen auch in unmittelbarer Nachbarschaft der EU auftreten und der Rückzug der Vereinigten Staaten immer deutlicher hervortritt." Daran anknüpfend thematisiert die im November verabschiedete Entschließung vor allem die Veränderungen im Nahen Osten und in Nordafrika, auf die die EU noch viel zu schwach und uneinheitlich reagiere, während die USA eine "Neuorientierung ihrer verteidigungspolitischen Prioritäten im asiatisch-pazifischen Raum" vornähmen.

Der Danjean-Bericht verweist auch auf wachsende terroristische Bedrohungen auf der Sinai-Halbinsel, in Libyen, in der afghanisch-pakistanischen Grenzregion, in der Sahelzone, am Horn von Afrika und in Nigeria. Die EU brauche bei aller Notwendigkeit der Zusammenarbeit mit der NATO "strategische Autonomie durch eine starke und effiziente Außen-, Sicherheits- und Verteidigungspolitik, die es ihr erlaubt, wenn nötig allein zu agieren", was aber "ohne glaubwürdige zivile und militärische Fähigkeiten" illusorisch bleibe.

Das Europaparlament warnte mittels dieser mit großer Mehrheit angenommenen Entschließung vor einer Marginalisierung Europas durch übertriebene Einsparungen in den Verteidigungshaushalten, die zumindest zum Teil durch europäische Synergieeffekte ausgeglichen werden könnten. Angesichts der Blockade einer echten Europäischen Verteidigungsgemeinschaft durch Großbritannien in der EU sowie durch die Türkei in der NATO scheut sich der Danjean-Bericht nicht, darauf hinzuweisen, dass der Lissabonner Vertrag Ansätze für ein verteidigungspolitisches Kerneuropa bietet. Die Europäische Verteidigungsagentur ermögliche darüber hinaus der ganzen EU, die industrielle und technologische Basis des Verteidigungssektors auszubauen.

Bernd Posselt als außen- und verteidigungspolitischer Sprecher der CSU im Europäischen Parlament nutzte die Debatte beim Novemberplenium, um auf historische Zusammenhänge hinzuweisen: "Am vergangenen Wochenende war es 90 Jahre her, seit Richard Coudenhove-Kalergi seinen Aufruf 'Paneuropa -ein Vorschlag' initiierte." Darin sei er "für so etwas wie die Vereinigten Staaten von Europa eingetreten, und er, der ein realistischer Pazifist war, meinte damit vor allem eine gemeinsame Außenpolitik, eine gemeinsame Schiedsgerichtsbarkeit und auch eine gemeinsame Defensivstreitmacht." Das Europaparlament müsse in dieser Tradition dafür eintreten, "dass die EU sich auf ihre Kernaufgaben konzentriert -und dazu gehört eine gemeinschaftliche Außen- und Sicherheitspolitik." Posselt zitierte mit Blick auf den Danjean-Bericht "zwei andere große Europäer: Otto von Habsburg, der diese Woche 100 Jahre alt geworden wäre, und Franz Josef Strauß. Sie sagten, die NATO hat nur eine Zukunft, wenn sie auf zwei gleichberechtigten Säulen ruht - auf den Vereinigten Staaten von Amerika und den Vereinigten Staaten von Europa." Diesen Weg gelte es konsequent weiterzugehen, und das tue der Bericht Danjean.